



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT

Biroul permanent al Senatului
Bp 220 09.06.2015

Bp 174, Bp 151, Bp 92, Bp 73,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
281/09.06.2015

L283; L206; L200; L172; L242.
L193; L242; L195; L268; L231;
L289; L227; L243; L237; L284
L244; L218; L164; L380; L250.

București, 08.06.2015
Nr. 5029/DRP

STIMATE DOMNUL SECRETAR DE GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 26 de inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, aprobate în ședința Executivului din data de 03.06.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

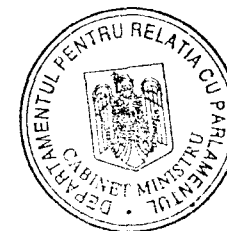
MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA



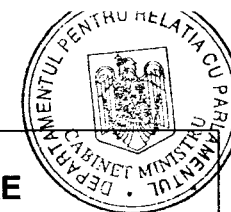
DOMNULUI ION VĂRGĂU

SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

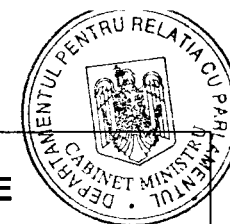


**Puncte de vedere cu privire la unele propuneri legislative parlamentare,
aflate în procedură parlamentară la Senat**

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
1.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>✓ B220/2015</p> <p>Blaga Vasile - senator PNL; Oprea Gabriel - senator UNPR; Constantin Daniel - deputat PC; Gorghiu Alina-Ștefania - deputat PNL; Kelemen Hunor - deputat UDMR; Pambuccian Varujan - deputat UAR (minorități); Ponta Victor-Viorel - deputat PSD</p>	<p>Propunerea legislativă vizează modificarea și completarea <i>Legii nr. 506/2004</i>, cu scopul de a reglementa procedura de accesare a datelor cu caracter personal deținute de furnizorii de servicii de comunicații electronice și furnizorii de rețele publice de comunicații electronice, ca urmare a invalidării <i>Directivei 2006/24/CE</i> de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene prin pronunțarea hotărârii preliminare în cauzele conexe C-293/12 (Digital Rights Ireland) și C-594/12 (Seilinger și alții), urmată de pronunțarea <i>Deciziei Curții Constituționale nr. 440/2014</i>, prin care este declarată ca fiind neconstituțională <i>Legea nr. 82/2012 privind reținerea datelor generate</i></p>	<p>• MSI</p>	<p><u>susține</u> <u>propunerea</u> <u>legislativă</u></p>	<p>Având în vedere obiectul de reglementare al propunerii legislative, precum și considerentele inițiatorilor, Guvernul susține adoptarea propunerii legislative.</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p><i>sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.</i></p>			
2.	<p>Proiect de lege pentru modificarea articolului 49 din Statutul personalului aeronautic din aviația militară a României, aprobat prin Legea nr.35/1990</p> <p>Plx 362/2015 L 281/2015</p> <p>Domnul deputat PSD Mircea Dușa</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 49 din <i>Legea nr. 35/1990</i>, în sensul eliminării categoriei de personal aeronautic nenavigant din categoria personalului care se asigură de drept pentru cazurile de producere a unor accidente de aviație, urmate de deces sau invaliditate totală sau parțială.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MAN • MAI 	<p><u>susține inițiativa legislativă</u></p>	<p>Având în vedere considerentele prezentate în <i>Expunerea de motive</i> susținem soluția legislativă propusă.</p>
3.	<p>Propunere legislativă privind pensiile militare de stat</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MMFPSPV • MFP 	<p><u>nu susține propunerea</u></p>	<p>Guvernul susține <i>proiectul de lege privind pensiile militare de stat</i>,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
L 283	B123/2015 Ehegartner Petru - senator Independent; Nicoară Marius-Petre - senator PNL; Pelican Dumitru - senator PC; Blăjuț Viorel-Ionel - deputat PP-DD; Ciuhodaru Tudor - deputat PP-DD; Dalca Ștefan-Petru - deputat PP-DD; Deaconu Mihai - deputat PP-DD; Marian Ion Cristinel - deputat PP-DD; Mincă Liliana - deputat PP-DD	pensiile militare de stat.		<u>legislativă în forma prezentată</u>	<p>adoptat de Guvern în ședința din data de 22.04.2015 și înaintat Parlamentului, respectiv, Senatului în calitate de primă Cameră sesizată, spre dezbateră și adoptare, în data de 06.05.2015 (L212/2015).</p> <p>Proiectul de lege inițiat de Guvern întrunește acceptul larg al tuturor instituțiilor, asociațiilor sindicale și persoanelor interesate și apreciem că satisface pe deplin toate rațiunile care au stat la baza elaborării propunerii legislative cu același obiect de reglementare.</p> <p>Totodată, precizăm că, propunerea legislativă în forma prezentată de inițiatori, deși conține reglementări asemănătoare cu proiectul de lege al Guvernului, nu este completată cu unele aspecte de ordin practic, ceea ce ar putea genera o serie de probele în aplicare.</p>
4.	Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copii	Propunerea legislativă vizează modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2002, în sensul extinderii programului și pentru preșcolarii din grădinițele cu program prelungit.	• MECS	<u>nu susține în forma prezentată</u>	Preșcolarii din grădinițele cu program prelungit sau săptămânal primesc trei și, respectiv, patru mese zilnic în grădiniță, pentru că petrec un timp îndelungat în unitatea de învățământ (11-12 ore sau chiar 5 zile pe săptămână), nu doar 4 ore, precum copiii din grădinițele cu program normal sau elevii din învățământul



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
1206/2015	<p>preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore</p> <p>B51/2015</p> <p>Luchian Dragoș - senator PNL; Tomoiagă Ștefan-Liviu - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - deputat PNL; Gireadă Dumitru-Verginel - deputat PNL; Iliuță Vasile - deputat PNL; Săpunaru Nini - deputat PNL; Scarlat George - deputat PNL; Șoptică Costel - deputat PNL</p>				<p>primar. De asemenea, meniul lor este mult mai diversificat în acest moment, inclusiv pentru masa de dimineață, față de ce ar putea oferi programul „Cornul și laptele”.</p> <p>În aceste condiții, măsura preconizată de inițiatori poate fi apreciată ca benefică, dar necesită o analiză mai aprofundată.</p> <p>Prevederile inițiativei legislative determină creșterea numărului de beneficiari și, implicit, determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat.</p>
5.	<p>Propunere legislativă pentru completarea unor prevederi ale Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>✓ B 174/2015</p> <p>Volosevici Andrei-Liviu - senator Independent</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează completarea art. 386 din Legea nr. 286/2009 cu o nouă prevedere care să permită reglementarea prin hotărâre a Guvernului a naturii și valorii bunurilor cu caracter simbolic, inscripționate cu însemnele unei formațiuni politice, care pot fi oferite unui alegător în condițiile alin. (2) al art. 386.</p>	<ul style="list-style-type: none">• MJ	<p><u>nu susține propunerea legislativă în forma prezentată</u></p>	<p>Existența infracțiunii de dare de mită electorală se poate reține numai în cazul în care foloasele oferite ori primite au o anumită valoare patrimonială, nu și în ipoteza în care acestea privesc obiecte simbolice de promovare ori de critică a celorlalți candidați sau a unei situații de fapt: creioane, pixuri, calendare, insigne, brichete, steaguri, căni și alte asemenea bunuri ori mijloace de promovare uzitate în timpul campaniei electorale, deoarece în această din urmă situație obiectele respective nu pot fi încadrate în categoria de foloase, fiind obiecte promoționale, așa încât nu este</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>realizat elementul material al infracțiunii.</p> <p>Categoria bunurilor cu valoare simbolică include, în opinia noastră, numai obiectele care sunt inerente desfășurării unei campanii electorale, care ținesc să popularizeze formațiunea politică ori candidatul respectiv ori să le prezinte proiectele, obiectivele și acțiunile la care aceștia se angajează în competiția electorală, astfel încât oferirea sau darea unor astfel de bunuri nu poate fi privită ca având un scop ilicit, de corupere în sensul legii penale, fie și numai observând valoarea lor patrimonială foarte redusă.</p> <p>În măsura în care practica judiciară a evidențiat neclaritatea normei de drept penal a cărei completare se dorește de către inițiator, apreciem că o astfel de modificare trebuie realizată, pentru asigurarea previzibilității normei penale, chiar prin normele Codului penal, și nu printr-o hotărâre a Guvernului.</p>
6.	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 140 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal	Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea art. 140 din Legea nr. 571/2003, vizând reducerea cotei	• MFP	<u>nu susține propunerea legislativă în forma prezentată</u>	Precizăm că Guvernul a adoptat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care vizează



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
L200/2015	B46/2015 Donțu Ovidiu-Liviu - senator PSD	standard de TVA de la 24% la 20% și extinderea aplicării cotei reduce se TVA de 9% pentru carne, produse din carne, legume și fructe începând cu data de 1 ianuarie 2016.			aplicarea începând cu data de 1 iunie 2015 a cotei reduse de TVA de 9% pentru livrarea de alimente (implicit și pentru carne și lapte) și pentru serviciile de restaurant și catering, cu excepția băuturilor alcoolice. De asemenea, semnalăm faptul că, în prezent, <i>proiectul de Lege privind Codul fiscal</i> , inițiat de Ministerul Finanțelor Publice și aprobat de Guvern a fost transmis spre dezbatere și adoptare Parlamentului, proiect ce va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2016. Prin proiectul de Lege privind Codul fiscal se prevede ca de la 1 ianuarie 2016 cota standard de TVA să fie de 20%.
7. L179/2015	Propunere legislativă - Legea Turismului B28/2015 Barbu Tudor - senator PNL; Bodea Cristian Petru - senator PNL; Dobra Dorin-Mircea - senator PNL; Grapă Sebastian - senator PNL; Grigoraș Viorel - senator PNL; Hașotti Puiu - senator PNL; Ichim Paul - senator PNL; Iliescu Lucian - senator PNL; Luchian Ion - senator PNL; Miron Vasilica-Steliana - senator PNL; Motoc Octavian - senator PNL; Neagu Nicolae - senator PNL;	Propunerea legislativă vizează crearea cadrului legal privind organizarea, coordonarea și dezvoltarea turismului.	• MECT	nu susține propunerea legislativă în forma prezentată	Inițiativa legislativă este deficitară din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precum și al soluțiilor propuse, conținând numeroase inadvertențe și necorelări ale textului. Având în vedere importanța turismului, domeniu atât de dinamic și de competitiv, care trebuie să devină un domeniu prioritar al economiei românești datorită potențialului său uriaș de dezvoltare, menționăm că Guvernul, prin Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului, a demarat încă de la începutul acestui an un amplu proces de consultare a asociațiilor și patronatelor din domeniul



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	Pelican Dumitru - senator PC; Popa Ion - senator PNL; Popa Mihaela - senator PNL; Popa Nicolae-Vlad - senator PNL; Tomoiagă Ștefan-Liviu - senator PNL; Tudor Doina-Anca - senator PNL; Zisu Ionuț-Elie - senator PNL				turismului, în urma căruia va promova, în cel mai scurt timp, un proiect de lege a turismului, care își propune, prin promovarea parteneriatului public-privat, să aducă un plus de stabilitate, seriozitate și profesionalism în promovarea și organizarea activităților de turism din România.
8.	<p>193/2015</p> <p>Propunere legislativă privind negocierile colective de muncă B37/2015</p> <p>Croitoru Cătălin - senator Independent; Geonană Mircea-Dan - senator Independent; Ioniță Dan Aurel - senator Independent; Marian Valer - senator Independent; Mihai Neagu - senator UNPR; Chiriță Dumitru - deputat Independent; Condurățeanu Andrei-Răzvan - deputat UNPR; Gust Băloșin Florentin - deputat Independent; Iriza Scarlat - deputat Independent; Popa Radu Mihai - deputat Independent; Rotaru Răzvan - deputat Independent</p>	Propunerea legislativă vizează crearea cadrului legal privind procedura organizării, desfășurării și finalizării negocierilor colective precum și încheierea, executarea și încetarea contractelor colective, de muncă, în sectorul public și privat.	• Ministrul Delegat pentru Dialog Social	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	<p>În construcția cadrului normativ național, Guvernul este cel care garantează transpunerea normelor europene și internaționale ale OIM din sfera dialogului social, în baza consultării directe cu partenerii sociali, ca părți independente și libere în stabilirea și asumarea regulilor de negociere colectivă, pentru o implicare responsabilă în negociere și în implementarea clauzelor înțelegerilor angajate.</p> <p>Reglementarea actuală a dialogului social este o consecință a favorizării tripartitismului promovat de OIM, în contextul rolului central jucat de stat în procesul accelerat de tranziție. Noile tendințe de dezvoltare a relațiilor industriale impun o regândire a construcției dialogului social și a angajamentelor actorilor implicați în negocierea colectivă.</p> <p>Propunerile normative fragmentare, necorelate cu rezultatele consultărilor naționale și voința exprimată de partenerii sociali, direct interesați în aplicare, pot anula eforturile tripartite de reglementare coerentă,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>a cadrului de dialog social din România. Având în vedere specificul domeniului, caracteristicile conceptelor tehnice definite, precum și dependența de angajamentul și acordul comun al partenerilor sociali pentru asumarea reglementării și eficientizarea implementării, este indicat ca inițiativele și propunerile de ameliorare a procedurilor și reglementării în materie de dialog social/negociere colectivă să revină, așa cum este prevăzut, Consiliului Național Tripartit pentru Dialog Social (art. 78 lit. c) din Legea nr. 62/2011).</p> <p>În urma concluziilor CNTDS, Guvernul, prin instituția ministrului delegat, continuă eforturile de consultare pentru armonizarea pozițiilor părților legate de amendarea unitară a Legii nr. 62/2011, în efortul de consolidare a dialogului social, ținând cont de propunerile de modificare legislativă, inclusiv în materie de procedură de negociere colectivă discutate de partenerii sociali în grupurile de lucru bipartite, care au făcut și obiectul asistenței tehnice a OIM, pentru conformarea la dispozițiile normelor în domeniu.</p> <p>În acest sens, pentru urgentarea procedurilor, există deja acordul partenerilor sociali pentru ca amendamentele convenite să fie incluse în una dintre cele două propuneri normative inițiate în Parlament pentru amendarea Legii nr. 62/2011.</p>
9.	Propunere legislativă pentru modificarea articolului 8 din Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor	Propunerea legislativă reglementează modificarea art. 8 din <i>Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor,</i>	<ul style="list-style-type: none"> • MS 	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	Introducerea noilor substanțe psihoactive în tabelele anexă ale Legii nr. 339/2005 are drept unic scop crearea posibilității importării de etaloane de către unitățile de testare



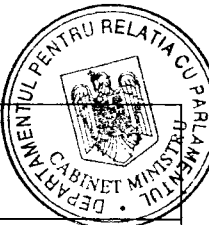
Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
L242/2015	<p>stupefiante și psihotrope</p> <p>B86/2015</p> <p>Rogojan Mihai-Ciprian – senator UNPR; Buican Cristian – deputat PNL; Calotă Florică Ică – deputat independent; Ciuhodaru Tudor – deputat PP-DD; Cupă Ion – deputat Independent; Dobrinescu Traian – deputat PNL; Dumbrăvanu Paul – deputat Independent; Gheorghe Florin – deputat UNPR; Guran Virgil – deputat independent; Marian Ion Cristinel – deputat PP-DD; Movilă Petru – deputat Independent; Palașcă Viorel – deputat Independent; Rădulescu Constantin – deputat PSD; Rădulescu Romeo – deputat Independent; Secară Florin Mihail – deputat UNPR; Tararache Mihai – deputat Independent; Teodorescu Cătălin-Florin – deputat PNL; Tocuț Dan-Laurențiu – deputat Independent</p>	<p><i>substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, în sensul ca modificarea tabelelor prevăzute în anexa la prezenta lege să se facă în termen de cel mult 30 de zile de la data primirii modificării din partea Comisiei pentru stupefiante a Organizației Națiunilor Unite sau organismului European competent.</i></p>			<p>a drogurilor, în timp ce interzicerea efectivă a utilizării substanțelor menționate se realizează prin introducerea acestora în anexele Legii nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată. În acest context, introducerea de plante/substanțe în tabelele Legii nr. 339/2005 se realizează concomitent cu modificarea/completarea Legii nr. 143/2000.</p> <p>Raportat la modificările avute în vedere de inițiatori, apreciem că instituirea unui termen pentru adoptarea unui act normativ la nivel de lege, fără corelarea acestuia cu termenele prevăzute pentru parcurgerea procedurilor de adoptare a unui act normativ de acest nivel, nu se justifică. Astfel, considerăm că termenul propus de inițiatori este insuficient pentru parcurgerea tuturor etapelor necesare adoptării unui act normativ la nivel de lege, chiar și în procedură de urgență.</p> <p>De asemenea, un alt aspect care ar trebui luat în considerare este cel legat de termenele deja stabilite de către organismele internaționale de control prin documentele emise,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					referitoare la datele limită de introducere sub control a unor substanțe identificate de către acestea. Exemplificăm în acest sens, <i>Decizia 2014/688/UE a Consiliului din 25 septembrie 2014</i> , care prevede un termen de 1 an pentru introducerea acestor substanțe sub control.
10.	<p>Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri</p> <p>B85/2015</p> <p>Rogojan Mihai-Ciprian – senator UNPR; Buican Cristian – deputat PNL; Calotă Florică Ică – deputat independent; Ciuhodaru Tudor – deputat PP-DD; Cupă Ion – deputat Independent; Dobrinescu Traian – deputat PNL; Dumbrăvanu Paul – deputat Independent; Gheorghe Florin – deputat UNPR; Guran Virgil – deputat independent; Marian Ion Cristinel – deputat PP-DD; Movilă Petru – deputat Independent; Palașcă Viorel – deputat Independent; Rădulescu Constantin – deputat PSD; Rădulescu Romeo – deputat Independent; Secară Florin Mihail – deputat UNPR; Tararache Mihai – deputat Independent;</p>	<p>Propunerea legislativă reglementează introducerea unui articol nou, art. 26¹, în textul Legii nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articol în care se prevede: <i>"Tabele prevăzute în Anexa care face parte integrantă din prezenta lege se modifică prin înscrierea unei noi plate sau substanțe prin radierea unei plante sau substanțe ori prin transferarea acestora dintr-un tabel în altul, la propunerea Ministerului Sănătății sau a Ministerului Afacerilor</i></p>	<p>• MS</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Potrivit art. 1 lit. a) din Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, „tabelele pot fi modificate prin înscrierea unei noi plante sau substanțe, prin radierea unei plante sau substanțe ori prin transferarea acestora dintr-un tabel în altul, la propunerea ministrului sănătății sau a ministrului afacerilor interne.</p> <p>Raportat la modificările avute în vedere de inițiatori, apreciem că instituirea unui termen pentru adoptarea unui act normativ la nivel de lege, fără corelarea acestuia cu termenele prevăzute pentru parcurgerea procedurilor de adoptare a unui act normativ de acest nivel, nu se justifică. Astfel, considerăm că termenul propus de inițiatori este insuficient pentru parcurgerea tuturor etapelor necesare adoptării unui act</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	Teodorescu Cătălin-Florin – deputat PNL; Tocuț Dan-Laurențiu – deputat Independent	<i>Interne, în termen de cel mult 30 de zile de la data la care Ministerului Sănătății sau a Ministerului Afacerilor Interne a luat la cunoștință de existența respectivei plante sau substanțe, ori de la comunicarea hotărârii Comisiei de Stupefiante a Consiliului Economic și Social al Națiunilor Unite”.</i>			<p>normativ la nivel de lege, chiar și în procedură de urgență.</p> <p>De asemenea, un alt aspect care ar trebui luat în considerare este cel legat de termenele deja stabilite de către organismele internaționale de control prin documentele emise, referitoare la datele limită de introducere sub control a unor substanțe identificate de către acestea. Exemplificăm în acest sens, <i>Decizia 2014/688/UE a Consiliului din 25 septembrie 2014</i>, care prevede un termen de 1 an pentru introducerea acestor substanțe sub control.</p>
11.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea art. III din Legea nr. 122/2014 pentru completarea Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"</p> <p>B41/2015</p> <p>Luchian Dragoș - senator PNL; Tomoiagă Ștefan-Liviu - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - deputat PNL; Gireadă Dumitru-Verginel - deputat PNL; Iliuță Vasile - deputat PNL; Săpunaru Nini - deputat PNL; Scarlat George - deputat PNL;</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. III din <i>Legea nr. 122/2014</i>, propunându-se următoarele:</p> <p>- modificarea termenului de la care nu se mai acordă subvenția agricolă pentru terenurile aferente fostelor amenajări piscicole aflate pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, respectiv 15 septembrie 2014 să fie înlocuit cu data intrării în</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MMAP • MADR 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Precizăm că Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, acordă sprijin financiar numai fermierilor care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute de legislația comunitară și națională în vigoare. Astfel, fermierii care solicită sprijin financiar din fonduri europene și de la bugetul național trebuie să desfășoare o activitate agricolă, definită potrivit art. 4 al Regulamentului (UE) nr. 1307/2013, astfel: „(i) producția, creșterea sau cultivarea de produse agricole, inclusiv recoltarea, mulgerea, reproducerea animalelor și deținerea acestora în scopuri agricole; (ii) menținerea unei</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	Șoptică Costel - deputat PNL	vigoare a Legii nr.122/2014, respectiv 22.07.2014; - introducerea unei excepții de la neacordarea subvenției agricole, respectiv pentru terenurile incluse în planul de renaturare.			<p><i>suprafețe agricole într-o stare care o face adecvată pentru pășunat sau pentru cultivare fără nicio acțiune pregătitoare care depășește cadrul metodelor și al utilajelor agricole uzuale pe baza criteriilor definite de statele membre în cadrul stabilit de comisie; (iii) efectuarea unei activități minime definite de către statele membre, pe suprafețele agricole menținute în mod natural într-o stare adecvată pentru pășunat sau pentru cultivare”.</i></p> <p>Totodată, menționăm că, potrivit art. 10 alin. (4) și (5) din Legea nr. 82/1993, „Terenurile din domeniul public de interes județean și/sau local utilizate ca amenajări agricole sau piscicole și care, datorită degradării sau altor cauze, nu mai pot fi exploatate în scopul pentru care au fost amenajate inițial vor fi supuse lucrărilor de reconstrucție ecologică aprobate prin planul de management al rezervației”, iar „Pe întreg teritoriul rezervației, schimbarea destinației terenurilor utilizate ca amenajări agricole sau piscicole este interzisă, cu excepția celor incluse în planul de renaturare”.</p> <p>De asemenea, precizăm că, potrivit art. 2¹ din Legea nr. 82/1993, „Se instituie asupra rezervației regimul de arie naturală protejată conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, (...) și se încadrează în următoarele categorii de management: rezervație a biosferei, zonă umedă de importanță internațională, sit al patrimoniului natural și universal și sit al rețelei Natura 2000".</i></p> <p>Din punctul de vedere al constituționalității propunerii legislative, precizăm că soluția preconizată creează premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu principiul fundamental al neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din <i>Constituția României, republicată</i>, potrivit căruia „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.</p>
12.	<p>Propunere legislativă privind înființarea abatoarelor mobile având ca obiect activitatea de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii</p> <p>B112/2015</p> <p>Luchian Dragoș - senator PNL; Gireadă Dumitru-Verginel - deputat PNL; Iliuță Vasile - deputat PNL; Movilă Petru - deputat Independent; Șoptică Costel - deputat PNL</p>	<p>Propunerea legislativă vizează crearea cadrului legal privind înființarea unui abator mobil în fiecare județ, în subordinea consiliilor județene, ca societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, prestatoare de servicii publice de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MDRAP • ANSVSA 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Având în vedere obiectul de reglementare al inițiativei legislative, precizăm faptul că Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA) reprezintă autoritatea competentă pentru reglementare și control în sectorul sanitar veterinar, care efectuează controalele oficiale asupra operatorilor din domeniul alimentar, pentru a verifica dacă aceștia se conformează cerințelor prevăzute în legislația Uniunii Europene, în toate etapele de producție, procesare și distribuție a produselor alimentare pe tot lanțul alimentar, de la producția primară și până la consumatorul final, în</p>

1268/2015



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 882/2004.</p> <p>Acordarea derogărilor (adaptărilor) în conformitate cu prevederile art. 13 din Regulamentul (CE) nr. 852/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind igiena produselor alimentare și ale art. 10 din Regulamentul (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală, de la anumite cerințe prevăzute în anexele la regulamentele menționate privind construcția, amplasarea și echipamentelor, pentru anumite tipuri de unități, cum ar fi de exemplu abatoarele mobile, intră exclusiv în sfera de competență a ANSVSA. Pentru implementarea prevederilor referitoare la flexibilitatea aplicării anumitor cerințe pentru unitățile mici (abatoare), stabilite la art. 10 alin. (4) lit. b) din Regulamentul (CE) nr. 853/2004, a fost emis Ordinul președintelui ANSVSA nr. 35/2011 privind aprobarea condițiilor minime de funcționare a abatoarelor de capacitate mică.</p> <p>În conformitate cu prevederile legislației sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor UE în vigoare, toți operatorii din industria alimentară trebuie să fie autorizați/înregistrați de autoritatea</p>

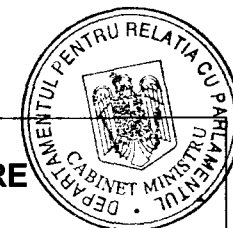


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>competentă, în funcție de activitatea pe care o desfășoară. Prin urmare abatoarele mobile sunt obiective din industria alimentară care trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute în legislația comunitară și națională și să fie supuse autorizării sanitare veterinare în conformitate cu Ordinul ANSVSA nr. 57/2010. În acest context, precizăm că este dificilă implementarea legislației în vigoare cu privire la regulile generale și speciale de igienă, inclusiv cele referitoare la flexibilitate, în cazul acestui tip de unități.</p> <p>Totodată, această inițiativă legislativă nu ar asigura respectarea principiului responsabilității autorității administrației publice locale în raport cu competențele ce îi revin, care impune obligativitatea realizării standardelor de calitate în furnizarea serviciilor publice și de utilitate publică (indicatorii de calitate care trebuie realizați în furnizarea unui serviciu public și de utilitate publică).</p> <p>Aplicarea măsurilor propuse determină cheltuieli suplimentare asupra bugetului general consolidat, cauzate de participarea la capitalul social al acestor societăți comerciale, nerespectându-se prevederile Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010 precum și a Legii finanțelor publice nr. 500/2002.</p>
13.	Propunere legislativă privind asociațiile de elevi	Inițiativa legislativă reglementează instituirea	• MECS	<u>nu susține propunerea</u>	Reglementările propuse pentru constituirea și funcționarea

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
L231/10	<p>B 75/2015</p> <p>Axente Ioan - deputat PSD; Babuș Radu - deputat PSD; Birchall Ana - deputat PSD; Cernea Remus-Florinel - deputat Independent; Ciucă Liviu-Bogdan - deputat PC; Ciuhodaru Tudor - deputat PP-DD; Comșa Cornel-George - deputat Independent; Culețu Dănuț - deputat PNL; Diniță Ion - deputat PC; Dobre Mircea-Titus - deputat PSD; Donțu Mihai-Aurel - deputat PNL; Dragomir Gheorghe - deputat PNL; Drăgușanu Vasile-Cătălin - deputat PC; Frățiciu Gheorghe - deputat PSD; Galan Constantin - deputat Independent; Gheorghe Florin - deputat UNPR; Gudu Vasile - deputat PNL; Iancu Iulian - deputat PSD; Ionescu Aurelian - deputat PC; Irimie Vicențiu-Mircea - deputat PC; Khraibani Camelia - deputat PSD; Marian Ion Cristinel - deputat PP-DD; Moldovan Ioan - deputat PC; Munteanu Ioan - deputat PSD; Negruț Cornelia - deputat PC; Niță Emil - deputat PSD; Pană Adriana-Doina - deputat PSD; Raețchi Ovidiu Alexandru - deputat PNL; Roman Cristian-Constantin - deputat FC; Roman Gheorghe - deputat PSD; Sturzu Mihai-Răzvan - deputat PSD; Suciu Vasile-Daniel - deputat PSD; Tararache Mihai - deputat Independent; Tiuch Cătălin - deputat</p>	<p>cadrlui legal pentru facilitarea dreptului de asociere a elevilor din sistemul educațional preuniversitar, în asociații cu caracter artistic, civic, cultural, sportiv sau științific.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MMFPSPV 	<p><u>legislativă</u></p>	<p>asociațiilor de elevi, nu sunt în mod semnificativ diferite de regulile generale pentru constituirea asociațiilor, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, pentru a justifica un act normativ dedicat, chiar dacă propunerea legislativă prevede instituirea unor „norme speciale”.</p> <p>Inițiativa legislativă privind asociațiile de elevi definește asociațiile reprezentative ca asociații civice care își asumă reprezentarea drepturilor și intereselor elevilor din sistemul educațional preuniversitar, neaducând nici un element nou în reglementarea acestora (cantitativ, spre exemplu), în condițiile în care Legea educației naționale nr. 1/2011, le menționează în referire la consultările publice și transparența decizională.</p> <p>Textul propus nu este în concordanță cu principiile care stau la baza acordării accesării serviciilor sociale. Spre deosebire de serviciile de educație din sistemul preuniversitar, care se adresează tuturor copiilor, conferindu-le acestora calitatea de elevi, serviciile sociale, așa cum sunt definite de Legea asistenței sociale</p>



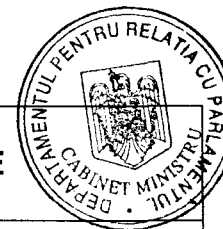
Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	PSD				<p>nr. 292/2011, se adresează familiilor cu copii, aflate temporar, în situații de dificultate, în vederea prevenirii separării copilului de familie, sau copiilor lipsiți temporar sau definitiv de părinții săi, prin măsurile de protecție socială.</p> <p>Menționăm că prevederile referitoare la încheierea unor protocoale de colaborare sunt redundante în condițiile în care, potrivit art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, în toate instituțiile publice trebuie să funcționeze structuri pentru relația cu mediul asociativ, iar autoritățile publice se vor consulta cu reprezentanții asociațiilor și fundațiilor care își desfășoară activitatea în sfera lor de competență, în vederea stabilirii unor programe sau activități comune.</p> <p>Referitor la prevederile art. 16 din propunerea legislativă semnalăm că prioritatea alocărilor bugetare se analizează și se stabilește în fiecare an în perioada de elaborare a proiectului bugetului de stat, în funcție de contextul macroeconomic.</p>
14.	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.37/2015 privind clasificarea fermelor	Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea <i>Legii nr.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • MADR 	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	Apreciam că prin Legea nr. 37/2015, se instituie deja un cadru normativ unitar pentru evaluarea exploatațiilor



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	<p>și exploatațiilor agricole</p> <p>B129/2015</p> <p>Adam Ioan - deputat PSD; Ghiveciu Marian - deputat PSD; Harbuz Liviu - deputat PSD; Melinte Ion - deputat PSD; Stanciu Zisu - deputat PSD</p>	<p>37/2015, vizând, în principal, redefinirea sintagmei „producția standard totală”, precum și reformularea art. 3 privitor la clasificarea și definirea formelor și exploatațiilor agricole.</p>			<p>și fermelor agricole, necesar implementării programelor cu finanțare din bugetul național dar și din fonduri europene, iar schemele de clasificare menționate la art. 3 sunt adecvate, fiind preluată tipologia stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 1242/2008 de stabilire a unei tipologii comunitare pentru exploatații agricole.</p> <p>Considerăm că propunerea de modificare a Legii nr. 37/2015 ar dubla reglementarea existentă, ceea ce contravine normelor de tehnică legislativă.</p>
15.	<p>Propunere legislativă pentru înființarea Colegiului Bijutierilor din România</p> <p>B 63/2015</p> <p>László Attila - senator UDMR; Burlacu Ștefan - deputat PP-DD; Ciucă Liviu-Bogdan - deputat PC; Ciuhodaru Tudor - deputat PP-DD; Diniță Ion - deputat PC; Fejér László-Ódón - deputat UDMR; Galan Constantin - deputat Independent; Ionescu Aurelian - deputat PC; Moldovan Ioan - deputat PC; Negruț Cornelia - deputat PC</p>	<p>Propunerea legislativă vizează crearea cadrului legal privind înființarea Colegiului Bijutierilor din România, organism de autocontrol care să acționeze complementar instituțiilor statului și care să sprijine eforturile acestora de a respecta legile și de a proteja consumatorii.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ANPC • MEIMMMA 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Prin noțiunea de complementar, atribut care definește întreaga inițiativă legislativă, se tinde la crearea unui sistem juridic administrativ care să vină în completarea instituțiilor statului în ceea ce privește dobândirea rolului de garant al drepturilor și obligațiilor consumatorilor prin impunerea unui sistem coercitiv paralel.</p> <p>De asemenea, apare ca nelegală ideea de creare a unui sistem de marcare și de certificare a operatorilor economici prestatori de servicii în domeniul metalelor prețioase și pietre prețioase, bazat pe</p>

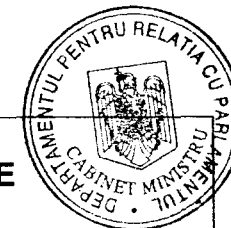


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>obligarea acestora, prioritară, de apartenență la un anumit organism, ducând astfel la deteriorarea menținerii unui nivel ridicat al protecției consumatorilor și susținerea unei piețe corecte în domeniul metalelor prețioase.</p> <p>De asemenea, din conținutul propunerii legislative rezultă o încălcare clară a prevederilor Directivei 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne (Directiva Servicii), respectiv ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, prin care s-a urmărit crearea cadrului legislativ aplicabil prestatorilor de servicii provenind din statele membre care doresc să efectueze activități pe teritoriul României.</p>
16.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară</p> <p>B 151/2015</p> <p>Manolache Marius - deputat PSD</p>	<p>Propunerea legislativă vizează modificarea Legii nr. 304/2004, propunând, în principal, următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none">- amendarea art. 24 – referitor la competența ICCJ, în sensul inserării unei noi dispoziții legale	<ul style="list-style-type: none">• MJ	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Propunerea legislativă nu poate fi susținută pentru considerentele exprimate în adresa Ministerului Justiției nr. 35139/2015, anexată.</p>

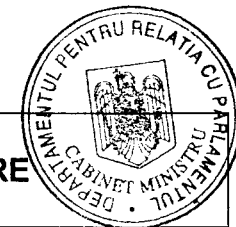


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p>care să permită ca apelul să nu poată fi declarat decât în favoarea inculpatului;</p> <p>- stabilirea prin lege a secțiilor Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și instituirea unei secții speciale pentru investigarea infracțiunilor săvârșite de procurori și judecători, altele decât cele date în competența Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism (modificarea alin. (1) al art. 75).</p>			
17.	<p>Propunere legislativă pentru completarea Legii organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr.226/2009</p> <p>B87/2015</p> <p>Rogojan Mihai-Ciprian - senator UNPR; Buican Cristian - deputat PNL; Calotă Florică Ică - deputat Independent; Ciuhodaru Tudor -</p>	<p>Propunerea legislativă vizează completarea <i>Legii organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, cu modificările și completările ulterioare</i>, astfel încât organizarea recensământului populației să fie organizată într-un interval mai scurt de timp,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MFP • INS 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Menționăm că, realizarea recensămintelor populației și locuințelor este guvernată de:</p> <p>- legislația europeană, prin prevederile Regulamentului (CE) nr. 763/208 al Parlamentului European și al Consiliului privind Recensământul Populației și al Locuințelor, care, la art. 1 "Obiectul", stipulează efectuarea recensămintelor cu perioadă decenală, iar la art. 5</p>

624B/2015



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	deputat PP-DD; Cupă Ion - deputat Independent; Dobrinescu Traian - deputat PNL; Dumbrăvanu Paul - deputat Independent; Gheorghe Florin - deputat UNPR; Guran Virgil - deputat Independent; Marian Ion Cristinel - deputat PP-DD; Movilă Petru - deputat Independent; Palașcă Viorel - deputat Independent; Rădulescu Constantin - deputat PSD; Rădulescu Romeo - deputat Independent; Secară Florin Mihail - deputat UNPR; Tararache Mihai - deputat Independent; Teodorescu Cătălin-Florin - deputat PNL; Tocuț Dan-Laurențiu - deputat Independent	respectiv o dată la 4 ani, întrucât, așa cum rezultă din <i>Expunerea de motive</i> , în România, recensămintele se efectuează, în medie, o dată la 10 ani, după anii 1990, având loc 3 recensăminte, în anii 1992, 2002 și 2011.			<p>"Transmiterea datelor", alin. (2), stipulează obligativitatea statelor membre UE de a transmite datele Eurostat la 27 de luni de la încheierea anului de referință;</p> <p>- recomandările Consiliului Economic și Social la Națiunilor Unite care, prin documentul ECE/CES/2015/6 informează institutele naționale de statistică asupra faptului că următoarea rundă a recensământului populației și locuințelor va fi data în 2020-2021.</p> <p>Totodată, precizăm că aplicarea măsurilor propuse prin inițiativa legislativă conduce la majorarea cheltuielilor bugetare, astfel încât <i>Expunerea de motive</i> trebuia să fie însoțită de fișa financiară în care să fie înscris impactul financiar asupra bugetului general consolidat, precum și fundamentarea acestuia, conform prevederilor art. 7 din <i>Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare</i>, potrivit cărora, în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din <i>Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare</i>, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată.</p>
18.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului (19 indice 4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal</p> <p>B79/2015</p> <p>Bumbu Octavian-Liviu - senator UNPR; Câmpeanu Mariana - senator PNL; Durbacă Eugen - senator PC; Ichim Paul - senator PNL; Iliescu Lucian - senator PNL; Motoc Octavian - senator PNL; Nicoară Marius-Petre - senator PNL; Oprea Dumitru - senator PNL; Oprea Mario-Ovidiu - senator PNL; Pașca Liviu-Titus - senator Independent; Popa Ion - senator PNL; Tătaru Nelu - senator PNL; Tomoiagă Ștefan-Liviu - senator PNL; Zisu Ionuț-Elie - senator PNL</p>	<p>Propunerea legislativă vizează modificarea art. 19⁴ alin. (1) din <i>Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare</i>, în sensul acordării de facilități de scutire de impozit pe profitul reinvestit și pentru achiziția, modernizarea și punerea în funcțiune a construcțiilor agricole folosite în scopul desfășurării activității economice – clădiri agrozootehnice, construcții pentru creșterea animalelor și păsărilor, padocuri, silozuri pentru furaje și pentru depozitarea și conservarea cerealelor, sere, solarii, răsadnițe și</p>	<p>•MFP</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Având în vedere că unul din principiile fiscalității îl reprezintă neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de investitori și capitaluri, stabilirea activelor fixe pentru care se acordă facilitatea fiscală trebuie să aibă în vedere acordarea unui tratament fiscal nediscriminatoriu pentru toți contribuabilii.</p> <p>Astfel, măsurile promovate trebuie să fie aplicabile tuturor persoanelor juridice fără ca sfera de cuprindere să fie redusă prin introducerea de condiții care să afecteze caracterul general al acestora.</p> <p>În ceea ce privește impactul financiar determinat de aplicarea prevederilor inițiativei legislative, începând cu 1 ianuarie 2016, precizăm că pierderea aferentă încasărilor din impozitul pe profit, determinată de introducerea măsurii</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE						
		<p>ciupercării nefolosite sau abandonate – așa cum sunt prevăzute în subgrupa 1.2 din Catalogul privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe.</p>			<p>de scutire de impozit a profitului reinvestit pentru subgrupa 1.2 din Catalogul privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, este evaluată astfel:</p> <table border="1" data-bbox="1637 483 2168 659"> <thead> <tr> <th data-bbox="1637 483 1809 555">2016 (3 trimestre de încasare)</th> <th data-bbox="1809 483 2000 555">2017</th> <th data-bbox="2000 483 2168 555">2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1637 555 1809 659">-283 milioane lei (-0,04% din PIB)</td> <td data-bbox="1809 555 2000 659">-393 milioane lei (-0,05% din PIB)</td> <td data-bbox="2000 555 2168 659">-416 milioane lei (-0,05% din PIB)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Având în vedere că aplicarea măsurilor propuse prin inițiativa legislativă conduce la micșorarea veniturilor bugetare era necesar, potrivit prevederilor Legii responsabilității fiscal-bugetare, nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare, ca Expunerea de motive să fie însoțită de propuneri de compensare a impactului financiar negativ.</p>	2016 (3 trimestre de încasare)	2017	2018	-283 milioane lei (-0,04% din PIB)	-393 milioane lei (-0,05% din PIB)	-416 milioane lei (-0,05% din PIB)
2016 (3 trimestre de încasare)	2017	2018									
-283 milioane lei (-0,04% din PIB)	-393 milioane lei (-0,05% din PIB)	-416 milioane lei (-0,05% din PIB)									
19.	<p>Propunere legislativă pentru completarea art.49 din Legea nr.186/2014 a bugetului de stat pe anul 2015</p> <p>B92/2015</p> <p>Pop Liviu-Marian - senator</p>	<p>Propunerea legislativă vizează <i>completarea Legii bugetului de stat pe anul 2015 nr. 186/2014</i>, în sensul majorării, în anumite condiții, în anul 2015 a cheltuielilor cu salariile în cazul</p>	<p>• MFP</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la nerespectarea prevederilor alin. (1) al art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013, potrivit căreia „<i>anual, prin legea bugetului de stat se stabilesc obiective de politică salarială pe baza cărora operatorii economici</i></p>						



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	PSD	operatorilor economici care aplică prevederile <i>Ordonanței Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară.</i>			<p><i>fundamentează indicatorii din bugetele de venituri și cheltuieli</i>, precum și ale lit. a) și b) ale alin. (1) al art. 9, conform cărora „<i>La fundamentarea bugetelor de venituri și cheltuieli operatorii economici au în vedere (...):</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>a) respectarea politicii Guvernului și respectiv a unităților administrativ-teritoriale privind îmbunătățirea performanțelor economico-financiare ale operatorilor economici;</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>b) respectarea obiectivelor de politică salarială stabilită prin legea anuală a bugetului de stat.”</i></p> <p>Astfel, se naște obligația ca prin politica anuală stabilită prin legea bugetului de stat, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 7 și ale art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013, să fie acceptate politici salariale negociate în anul precedent prin contractele colective de muncă, pentru perioade scurte de timp (chiar și o lună).</p> <p>Precizăm, de asemenea că, prin <i>Ordonanța Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri</i>, s-a abrogat art. 30 din <i>Legea</i></p>



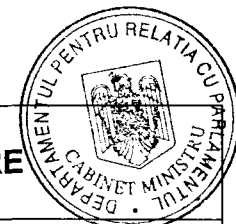
Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>nr. 329/2009, conform căruia "Contractele colective de muncă se negociază, în condițiile legii, după aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale operatorilor economici, în limitele și în condițiile stabilite prin bugete", iar prin aplicarea prevederilor inițiativei legislative, negocierea contractului colectiv de muncă se poate face fără nicio limitare a cheltuielilor cu salariile pe întreg exercițiul financiar.</p>
20.	<p>Propunere legislativă pentru completarea aliniatului 2 al articolului 49 din Legea nr.186 din 29 decembrie 2014 a bugetului de stat pe anul 2015</p> <p>B73/2015</p> <p>Bereanu Neculai - senator PSD; Donțu Ovidiu-Liviu - senator PSD</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 49 alin. (2) din <i>Legea bugetului de stat pe anul 2015 nr. 186/2014</i>, cu o nouă literă, lit. b¹), în sensul acordării posibilității operatorilor economici de a majora cheltuielile cu salariile începând cu anul 2015 cu sumele aferente reîntregirii cheltuielilor cu salariile pentru întregul an 2015, determinate ca urmare a acordării unor creșteri salariale în anul 2014 pentru o fracțiune de an, cu respectarea în execuție</p>	<p>•MFP</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Semnalăm faptul că referirea la întregul an 2015 ar putea fi considerată retroactivă, contrar prevederilor art. 15 alin. (2) din <i>Constituția României, republicată</i>. Prin aplicarea soluțiilor preconizate operatorii economici și-ar majora anticipat drepturile salariale și pentru anul următor, ceea ce duce la nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (1) din <i>Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, cu modificările și completările ulterioare</i>, potrivit căroră „Anual, prin legea</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		a politicii salariale pentru anul 2014.			<p>bugetului de stat se stabilesc obiective de politică salarială pe baza cărora operatorii economici fundamentează indicatorii din bugetele de venituri și cheltuieli”, precum și ale art. 9 alin. (1) din același act normativ, potrivit căroră „La fundamentarea bugetelor de venituri și cheltuieli operatorii economici au în vedere, dar fără a se limita la acestea, următoarele:</p> <p>a) respectarea politicii Guvernului și respectiv a unităților administrativ-teritoriale privind îmbunătățirea performanțelor economico-financiare ale operatorilor economici;</p> <p>b) respectarea obiectivelor de politică salarială stabilită prin legea anuală a bugetului de stat (...).”</p> <p>Astfel, s-ar naște obligația ca prin politica anuală stabilită prin legea bugetului de stat să fie acceptate politici salariale negociate în anul precedent prin contractele colective de muncă, pentru perioade scurte de timp (chiar și pentru o lună).</p> <p>Potrivit prevederilor art. XXVI lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, s-a</p>

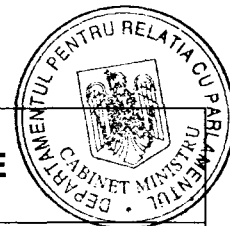


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ ÎNIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					abrogat art. 30 din <i>Legea nr. 329/2009</i> potrivit căruia contractele colective de muncă se negociază în condițiile legii, după aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale operatorilor economici în limitele și în condițiile stabilite prin bugete , iar prin aplicarea măsurilor preconizate negocierea contractului colectiv de muncă se poate face fără nicio limitare a cheltuielilor cu salariile pe întreg exercițiul financiar.
21.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice</p> <p>B88/2015</p> <p>Păun Nicolae - deputat PRPE (minorități)</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea <i>Ordonanței Guvernului nr. 105/1999</i>, în sensul majorării indemnizației lunare la 250 lei pentru fiecare an de persecuție politică și pentru categoriile de persoane persecutate din motive etnice, prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. c), d) și e).</p> <p>De asemenea, se propune majorarea indemnizației la 200 lei/lună în cazul soțului supraviețuitor al celui decedat din categoria</p>	<ul style="list-style-type: none"> •MMFPSPV •MFP 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Soluții legislative de mărire a cuantumului indemnizației lunare de care beneficiază persoanele persecutate de regimurile instaurate în România, potrivit <i>Ordonanței Guvernului nr. 105/1999</i>, sunt cuprinse deja în <i>Legea nr. 143/2014 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999</i>, drepturi ce urmează a fi acordate începând cu data de 1 iulie 2015.</p> <p>Totodată, atragem atenția asupra faptului că soluțiile legislative trebuie analizate prin prisma prevederilor art. 138 alin. (5) din <i>Constituție</i>, urmând a se face completări în conformitate cu prevederile art. 15 din <i>Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată</i>.</p>

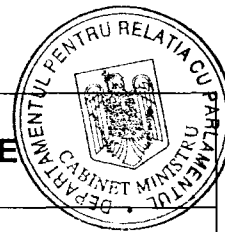


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		persoanelor prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. e) și g), precum și în cazul persoanelor prevăzute la lit. f) a alin. (1) al articolului menționat.			De asemenea, menționăm că, în condițiile promovării măsurilor de relaxare fiscală instituite prin Codul fiscal nu mai pot fi susținute acte normative care conduc la creșterea cheltuielilor.
22.	<p>Propunere legislativă privind modificarea Legii nr. 263/2010 Legea pensiilor, republicată</p> <p>B124/2015</p> <p>Mazilu Constantin - deputat UNPR</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 62 alin. (3) și a art. 65 alin. (3) din <i>Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare</i>, vizând ca perioada în care asiguratul a satisfăcut stagiul militar, a fost concentrat, mobilizat sau în prizonierat (perioadă asimilată stagiului de cotizare) să constituie stagiul de cotizare necesar acordării pensiei anticipate, respectiv anticipate parțiale.</p>	<p>•MMFPSPV</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Faptul că la acordarea stagiului de cotizare pentru acordarea pensiei anticipate și anticipate parțiale nu se au în vedere perioadele asimilate rezidă din faptul că aceste perioade sunt necontributive și, pe cale de consecință, ele nu pot constitui un element care să justifice dobândirea dreptului la pensionare înainte de producerea riscului de bătrânețe. De altfel, nu doar stagiul militar nu este valorificat la acordarea pensiei anticipate, respectiv pensiei anticipate parțial, ci și celelalte perioade necontributive (perioada în care o persoană a urmat cursurile învățământului universitar, a beneficiat de pensie de invaliditate, a fost elev al unei școli militare/școli de agenți de poliție). Această propunere legislativă ar conduce la creșterea numărului de persoane care beneficiază de pensie anticipată/anticipată parțială, cu efect</p>

L28/1/2015

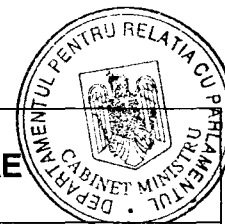


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>direct atât asupra scăderii vârstei reale de pensionare, cât și asupra efortului financiar, care nu ar putea fi estimat în prezent.</p> <p>Precizăm, în context, că, potrivit documentelor comunitare recente, preocupările generale manifestate de statele membre ale Uniunii Europene în domeniul pensiilor se axează pe descurajarea pensionărilor anticipate. Totodată, având în vedere că măsurile preconizate au efect bugetar, semnalăm nerespectarea prevederilor art. 138 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”, precum și cele ale art. 15 din <i>Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată</i>.</p>
23.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35 din 13 martie 1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului</p> <p>Plx190/2015 B 209/2015</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea unor dispoziții ale Legii nr. 35/1997, în sensul adăugării comisiilor pentru drepturile omului din Camera Deputaților și Senat în cadrul procedurii de numire și revocare din funcție a Avocatului Poporului și a adjuncților</p>	<p>• Avocatul Poporului</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Menționăm faptul că, în ceea ce privește adjuncții Avocatului Poporului propunerea legislativă excedează atribuțiilor acestor comisii. Apreciem că procedura legală existentă privind audierea Avocatului Poporului și a adjuncților acestuia de către Comisiile juridice ale celor două Camere ale Parlamentului este suficientă, nefiind necesară instituirea unor condiții suplimentare.</p>

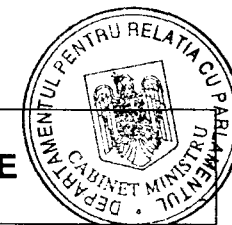


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	Deputat Minorității Naționale Păun Nicolae	acestuia.			
24.	<p>Propunere legislativă pentru reducerea consumului băuturilor carbogazoase de către minorii cu vârsta de până la 16 ani</p> <p>B19/2015</p> <p>Peia Ninel - deputat PSD</p>	Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în principal, interzicerea consumului de băuturi carbogazoase, cu excepția apei minerale îmbuteliate, în incinta instituțiilor de învățământ.	<ul style="list-style-type: none"> • MECS • MS 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Prin actele normative în vigoare este stabilit cadrul legal privind informarea, protejarea, eventual avertizarea consumatorilor cu privire la anumite ingrediente alimentare, astfel încât aceștia să fie în cunoștință de cauză la cumpărarea/consumul produselor alimentare, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Legea nr. 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar,</i> - <i>Ordinul ministerului sănătății publice nr. 1563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolărilor și școlărilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți.</i> <p>Astfel, potrivit Legii nr. 123/2008:</p> <p>„ART. 1 În sensul prezentei legi, prin <i>alimentație sănătoasă se înțelege acel mod de alimentație dovedit științific a fi optim creșterii, dezvoltării și menținerii stării de sănătate a copiilor și adolescenților în colectivități.</i></p> <p>ART. 2 În cuprinsul dispozițiilor</p>

U64/2015



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>prezentei legi, sub denumirea aliment nerecomandat preșcolarilor și școlarilor se înțelege un aliment cu un aport substanțial de compuși cu efect dăunător sănătății, ca grăsimi, sare, zahăr, îndulcitori, aditivi alimentari, în detrimentul compușilor cu efect benefic, cum ar fi fibre, vitamine, minerale.</p> <p>ART. 3 În sensul prezentei legi, prin colectivități se înțelege toate unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare, inclusiv centrele de vacanță, unități ce asigură servicii similare, creșele și unitățile destinate găzduirii elevilor după terminarea programului școlar.</p> <p>ART. 4 Unitățile care asigură prepararea și distribuirea alimentelor către colectivitățile prevăzute la art. 3 sunt obligate să respecte prevederile prezentei legi. (...)</p> <p>ART. 9 Instituțiile abilitate ale statului întocmesc, actualizează și difuzează lista alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor, după cum urmează:</p> <p>a) Ministerul Sănătății Publice întocmește și actualizează lista alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor, conform</p>



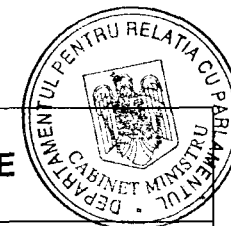
Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>recomandărilor specialiștilor în nutriție (...)</i>".</p> <p>De asemenea, <i>Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>, prevede, la art. 5 alin. (2) și alin. (4) că: „(2) <i>Răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil ținând seama cu prioritate de interesul superior al acestuia; (4) Intervenția statului este complementară; statul asigură protecția copilului și garantează respectarea tuturor drepturilor sale prin activitatea specifică realizată de instituțiile statului și de autoritățile publice cu atribuții în acest domeniu</i>".</p> <p>Semnalăm, totodată, faptul că propunerea legislativă, prin prevederile sale, poate reprezenta o barieră în libera circulație a bunurilor, prin interzicerea comercializării și impunerea de elemente de etichetare suplimentare celor prevăzute de <i>Regulamentul (UE) nr. 1169/2011</i>.</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
25.	<p>Proiect de lege privind modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr.1/2011</p> <p>P1x181/2014 L380/2014</p> <p>domnul deputat PNL Ion Pârgaru împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, PP-DD, PC, UNPR, PD-L</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 289 din <i>Legea nr. 1/2011</i>, instituindu-se posibilitatea creșterii vârstei de pensionare a personalului didactic și de cercetare de la 65 de ani la 70 de ani, situație în care această categorie de personal va înștiința instituția de învățământ superior sau de cercetare asupra intenției de pensionare cu cel puțin un an universitar înainte.</p>	•MECS	<u>nu susține proiectul de lege</u>	<p>Posibilitatea rămânerii în activitate a personalului didactic cu o valoare recunoscută este deja reglementată potrivit prevederilor art. 289 alin. (3) și (6) din <i>Legea nr. 1/2011</i>.</p> <p>Autonomia universitară și cadrul legal existent creează toate condițiile necesare pentru ca instituțiile de învățământ superior să poată păstra în activitate personalul didactic cu valoare recunoscută, indiferent de vârstă. Menținerea în activitate a cadrelor didactice și de cercetare după pensionare în universități ține de politica de personal a fiecărei instituții de învățământ superior.</p> <p>Senatul universitar din universitățile de stat, particulare și confesionale, în baza criteriilor de performanță profesională și a situației financiare, poate decide continuarea activității unui cadru didactic sau de cercetare după pensionare, în baza unui contract pe perioadă determinată de un an, cu posibilitatea de prelungire anuală conform Cartei universitare, fără limită de vârstă.</p>
26.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează modificarea și completarea <i>Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public</i></p>	•MMFPSPV •MFP	<u>Având în vedere condițiile impuse prin</u>	<p>Precizăm că sistemul unitar de pensii publice are la bază principiile egalității și contributivității care asigură un tratament nediscriminatoriu pentru toți</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
2257/2015	<p>parlamentar, cu modificările ulterioare</p> <p>B96/2015</p> <p>Baltă Mihai - deputat PSD; Delureanu Virgil - deputat PSD; Iordache Florin - deputat PSD; Moldovan Carmen Ileana - deputat PSD; Solomon Adrian - deputat PSD; Stanciu Anghel - deputat PSD</p>	<p><i>parlamentar, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se, în principal, următoarele:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- acordarea pensiei de serviciu funcționarilor publici parlamentari care au realizat stagiul de cotizare de 30 de ani, din care cel puțin 14 ani în structurile Parlamentului, în cuantum de 80% din media veniturilor brute lunare realizate în ultimele 12 luni de activitate;- acordarea pensiei de serviciu și funcționarilor publici parlamentari care au realizat stagiul de cotizare de 30 de ani, din care între 4-14 în structurile Parlamentului, cuantumul pensiei fiind diminuat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea de 14 ani;- actualizarea pensiei de serviciu cu procentul de majorare a salariului de bază de care beneficiază funcționarul public parlamentar aflat în activitate;- partea din pensia de serviciu care depășește nivelul pensiei din sistemul		<p><u>acordurile cu organismele financiare internaționale. Guvernul nu poate sustine propunerea legislativă, urmând ca, în final, Parlamentul să decidă</u></p>	<p>participanții la sistem.</p> <p>Învederăm că promovarea propunerii legislative ar determina cheltuieli suplimentare asupra bugetului general consolidat, fiind necesară respectarea prevederilor art. 138 alin. (5) din Constituția României, potrivit cărora nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		public să se suporte de la bugetul de stat.			